

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ в 2024-2025 учебном году

В 2024-2025 учебном году ВПР проводились в штатном режиме в апреле-мае 2025 года.

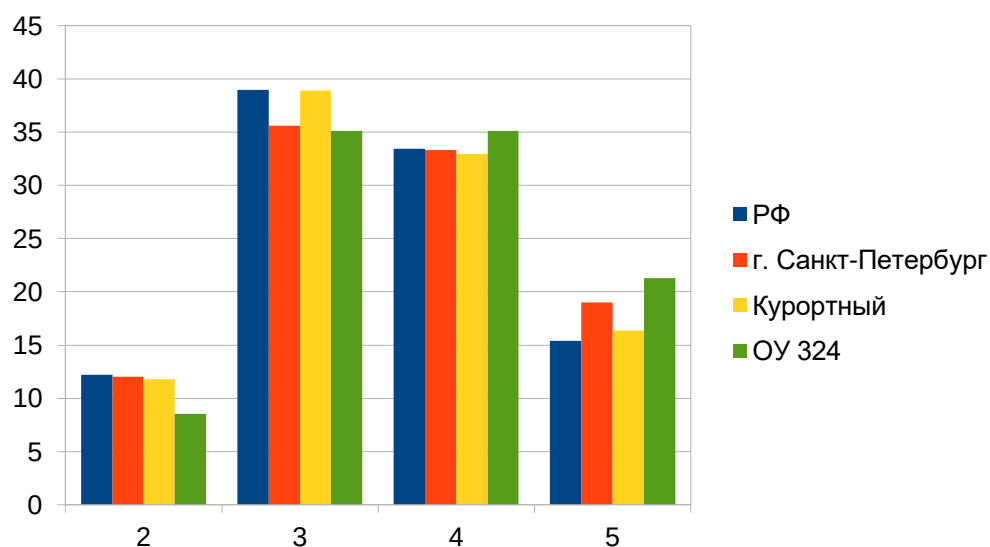
Таблица 1

Класс	Предмет	Формат проведения	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	% участников
5а	Русский язык	Традиционный	33	31	94
5б	Русский язык	Традиционный	35	33	94
5в	Русский язык	Традиционный	32	30	94
6а	Русский язык	Традиционный	31	30	97
6б	Русский язык	Традиционный	30	30	100
6в	Русский язык	Традиционный	32	29	91
7а	Русский язык	Традиционный	27	23	85
7б	Русский язык	Традиционный	25	24	97
7г	Русский язык	Традиционный	27	24	89
8а	Русский язык	Традиционный	33	31	94
8б	Русский язык	Традиционный	34	32	94
8в	Русский язык	Традиционный	18	16	94
10а	Русский язык	Традиционный	30	28	94

Сравнение школьных, районных, городских и региональных и общероссийских результатов ВПР 2025 года

Статистика по отметкам 5 класс

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
РФ	1553813	12,2	38,97	33,44	15,4
г. Санкт-Петербург	52206	12,05	35,62	33,33	19
Курортный	686	11,81	38,92	32,94	16,33
ОУ 324	94	8,51	35,11	35,11	21,28



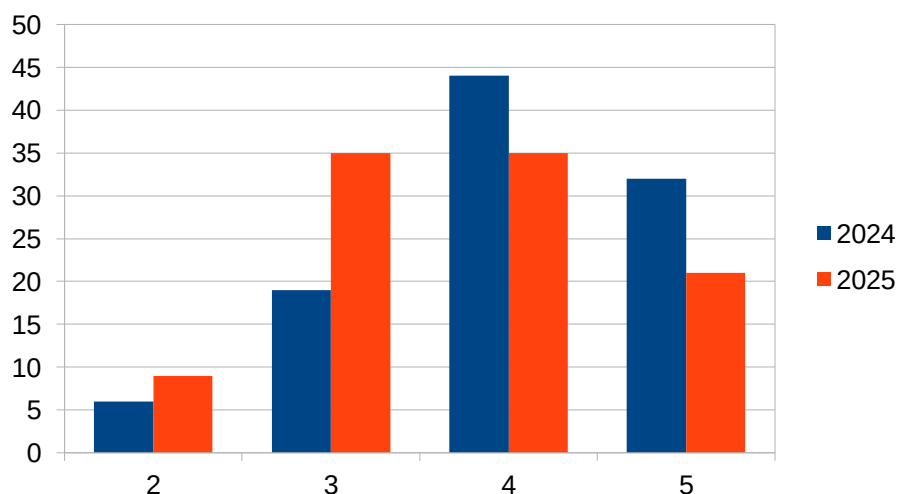
Выводы: Процент качества знаний (4 и 5) в РФ — 48, в СПб — 52 %, в Курортном районе — 49 %, в ГБОУ СОШ 324 — **56 %** (выше, чем в районе и в городе на **4-7 %**).

Это объясняется высоким уровнем подготовки большинства учащихся 5-х классов, которые подтвердили результаты обучения в 4 классе и в 3 четверти 5 класса.

Процент выполнения работы: в РФ — 88%, в СПб — 88 %, в Курортном районе — 87 %, в ГБОУ СОШ 324 — **91 %** (на 3-4 % выше городского и районного уровней)

Сравнение с результатами ВПР 2024 года 4 класс

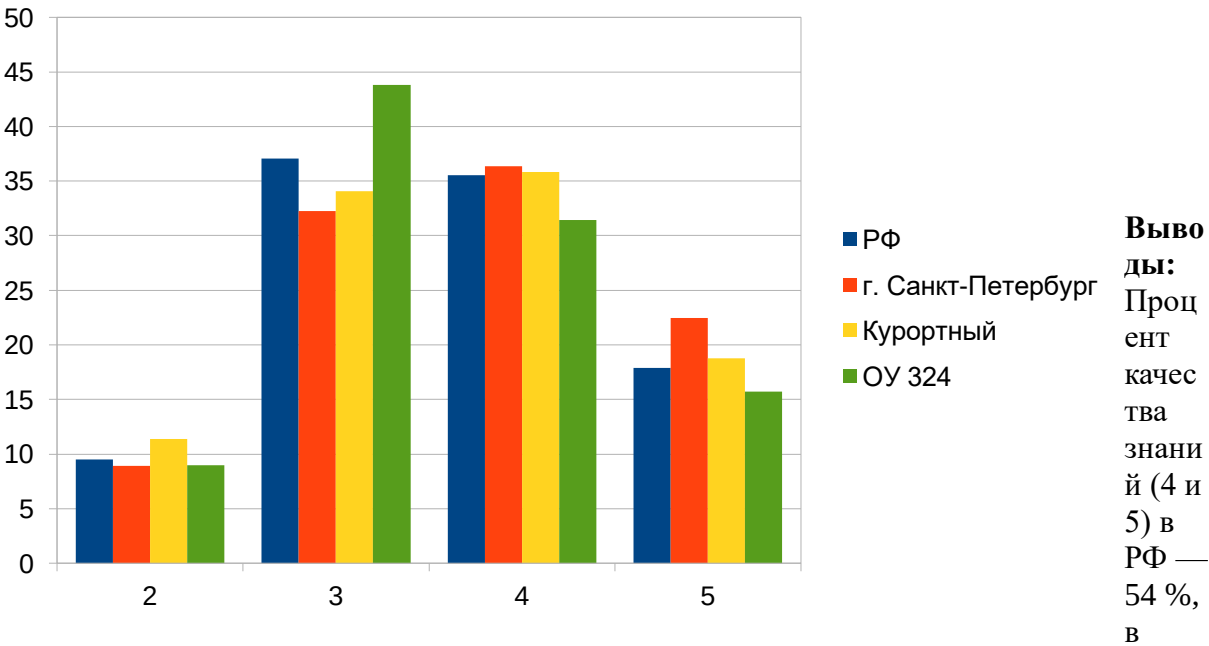
	Кол-во участников	%			
		2	3	4	5
2024	85	6	19	44	32
2025	94	9	35	35	21



По результатам ВПР 2025 года, наблюдается повышение доли обучающихся, показавших низкие результаты по русскому языку в 5 классе, что показывает тенденцию снижения уровня подготовки по причине невнимательности при чтении заданий, слабого уровня орфографической и пунктуационной грамотности, что требует контрольных мер по развитию направлений по достижению обязательного минимума базовой подготовки, качеству массового образования.

**Статистика по отметкам
6 класс**

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
РФ	1555352	9,5	37,08	35,55	17,87
г. Санкт-Петербург	51611	8,9	32,23	36,39	22,49
Курортный	740	11,35	34,05	35,81	18,78
ОУ 324	89	8,99	43,82	31,46	15,73

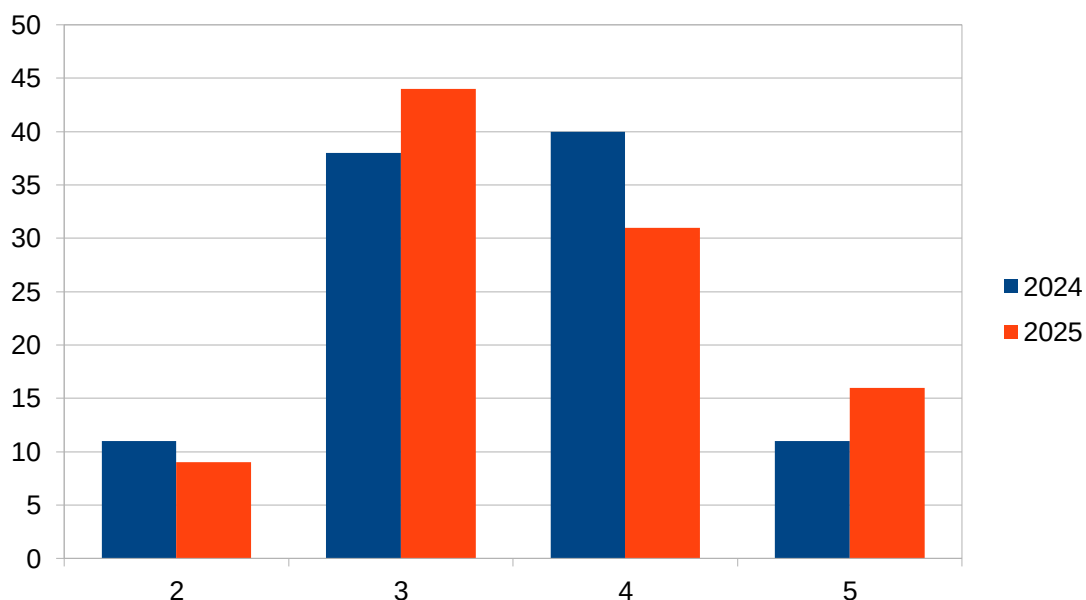


СПБ — 58 %, в Курортном районе — 55 %, в ГБОУ СОШ 324 — 47 % (на 8-10 % ниже городского и районного уровней).

Процент выполнения работы: в РФ — 90, в СПБ — 91 %, в Курортном районе — 89 %, в ГБОУ СОШ 324 — 91 % (на том же уровне, что город и РФ)

**Сравнение с результатами 2024 года
5 класс**

	Кол-во участников	%			
		2	3	4	5
2024	80	11	38	40	11
2025	89	9	44	31	16



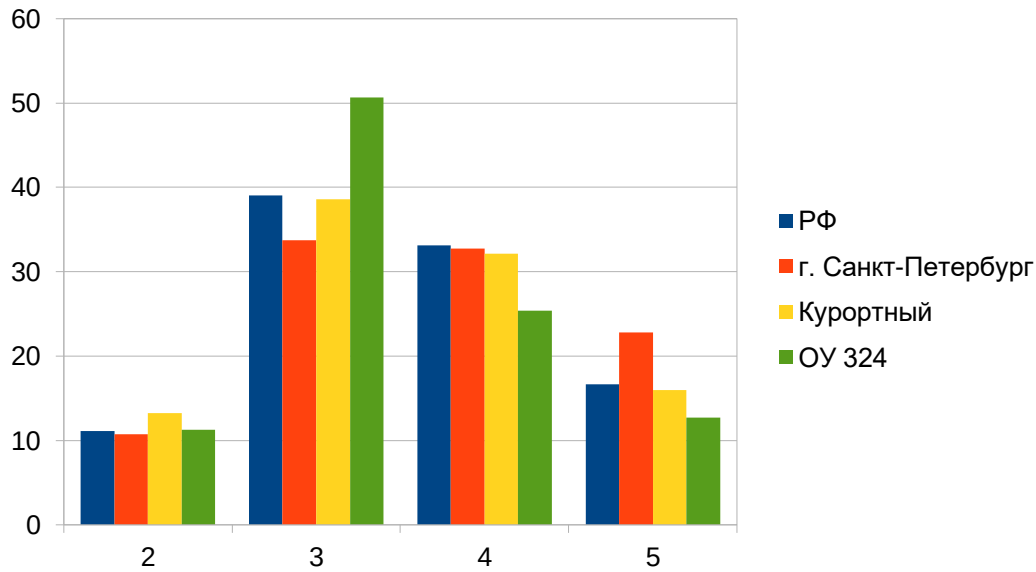
По результатам ВПР 2025 года, наблюдается небольшое понижение доли обучающихся, показавших неудовлетворительные результаты по русскому языку и незначительное понижение уровня качества знаний.

Доля обучающихся, показавших высокие результаты, немного выше прошлогодних, что может говорить о повышении уровня предметной подготовки школьников, на что повлияло использование заданий-тренажёров, современных интерактивных ресурсов, осуществление дифференцированного подхода к обучению различных групп учащихся.

Статистика по отметкам 7 класс

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
РФ	1456282	11,15	39,04	33,11	16,69
г. Санкт-Петербург	47809	10,75	33,73	32,74	22,78
Курортный	656	13,26	38,57	32,16	16,01

ОУ 324	71	11,27	50,7	25,35	12,68
--------	----	-------	------	-------	-------



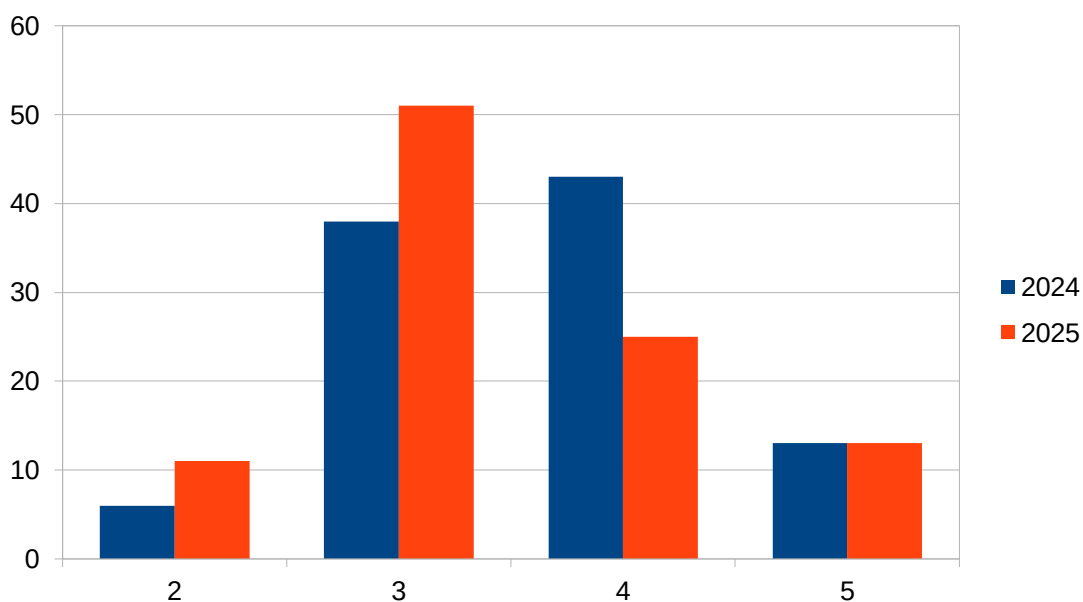
Выводы: Процент качества знаний (4 и 5) в РФ — 50, в СПб — 56 %, в Курортном районе — 48 %, в ГБОУ СОШ 324 — **38 %** (**ниже** районного уровня на 10 % и ниже городского на **18 %**). Возможно, это объясняется низким уровнем подготовки обучающихся в 7а и 7б классах, где большой процент неуспевающих, отстающих и не усваивающих материал. Состав классов изменился в связи с предпрофильным обучением.

Процент выполнения работы: в РФ — 89, в СПб — 89 %, в Курортном районе — 87 %, в ГБОУ СОШ 324 — 89 %, что соответствует российскому и городскому уровню.

Сравнение с результатами 2024 года

6 класс

	Кол-во участников	%			
		2	3	4	5
2024	79	6	38	43	13
2024	71	11	51	25	13

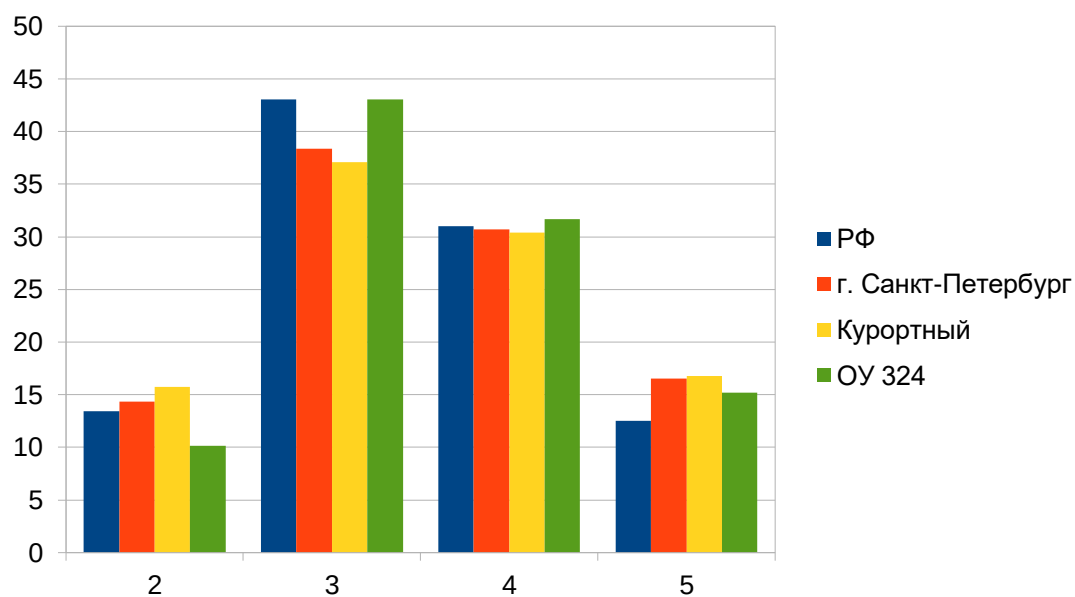


По результатам ВПР 2025 года наблюдается небольшое повышение доли обучающихся, показавших неудовлетворительные результаты по русскому языку в 7 классе по причине низкого уровня самоконтроля, отсутствия достаточного опыта применения теоретических знаний, слабой подготовки учащихся в 7аб классах, что требует контрольных мер по развитию направлений по достижению обязательного минимума базовой подготовки, качеству массового образования.

Доля обучающихся, показавших хорошие результаты, в 2 раза ниже, чем в прошлом году, а отличные результаты остались на том же уровне.

Статистика по отметкам 8 класс

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
РФ	1394816	13,45	43,04	31	12,51
г. Санкт-Петербург	46429	14,37	38,38	30,72	16,52
Курортный	674	15,73	37,09	30,42	16,77
ОУ 324	79	10,13	43,04	31,65	15,19

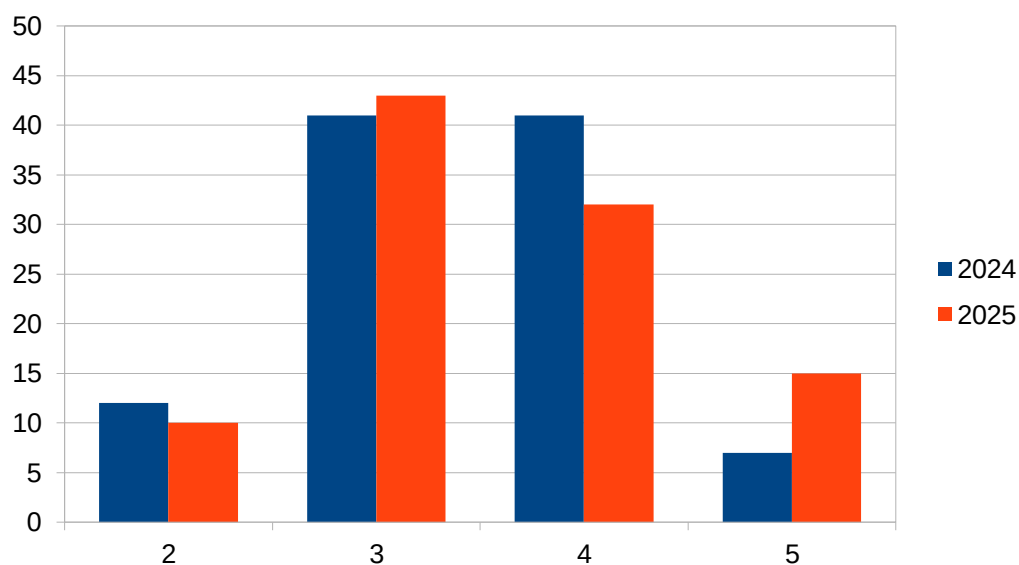


Выводы: Процент качества знаний (4 и 5) в РФ — 44, в СПб — 48 %, в Курортном районе — 47 %, в ГБОУ СОШ 324 — 47 %, что соответствует районному уровню.

Процент выполнения работы: в РФ — 87, в СПб — 86 %, в Курортном районе — 84 %, в ГБОУ СОШ 324 — 90 % (незначительно превышает городской и районный уровень).

Сравнение с результатами 2024 года 7 класс

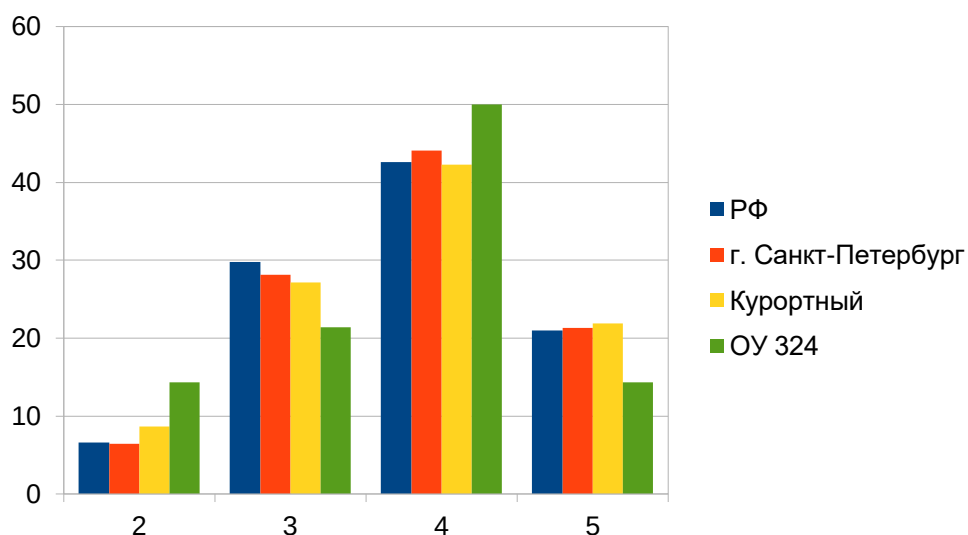
	Кол-во участников	%			
		2	3	4	5
2024	69	12	41	41	7
2025	79	10	43	32	15



По результатам ВПР 2025 года, наблюдается незначительное повышение доли обучающихся, показавших низкие результаты по русскому языку в 8 классе и небольшое понижение уровня доли обучающихся, показавших хорошие результаты в 7 классе, что указывает на слабую языковую подготовку учащихся в 8в классе, на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе основной школы и требует контрольных мер по развитию направлений по достижению обязательного минимума базовой подготовки, качеству массового образования. Количество отличных результатов увеличилось на 8 %.

Статистика по отметкам 10 класс

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
РФ	565092	6,63	29,74	42,63	21
г. Санкт-Петербург	25282	6,48	28,13	44,04	21,34
Курортный	324	8,64	27,16	42,28	21,91
ОУ 324	28	14,29	21,43	50	14,29



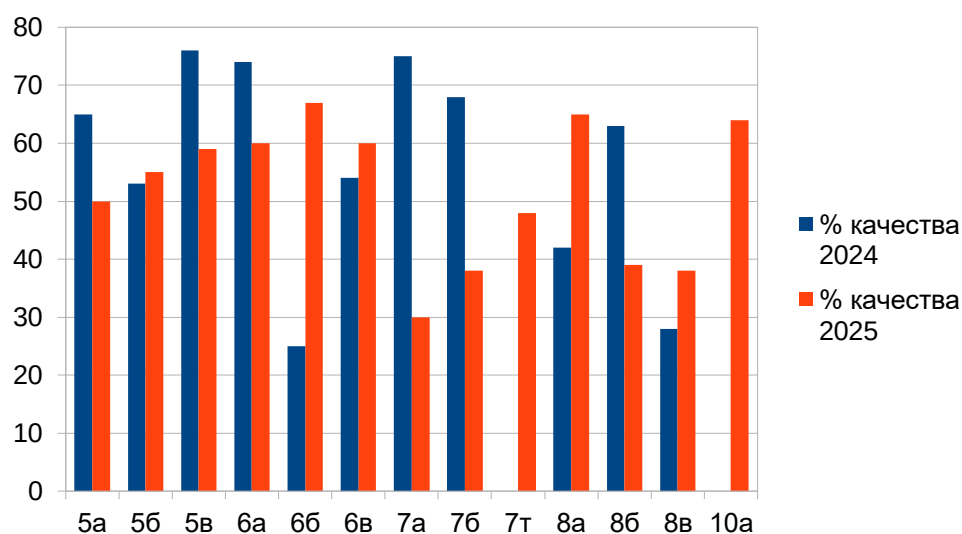
Выводы: Процент качества знаний (4 и 5) в РФ — 64, в СПб — 65 %, в Курортном районе — 64 %, в ГБОУ СОШ 324 — 64 %, что соответствует районному уровню.

Процент выполнения работы: в РФ — 93, в СПб — 94 %, в Курортном районе — 91 %, в ГБОУ СОШ 324 — 86 % (ниже городского и районного уровня на 5-8%).

В следующем учебном году рекомендуется усилить контроль за подготовкой учащихся к ГИА по русскому языку, заниматься повторением трудных тем и разделов, обобщением и систематизацией пройденного материала.

Сравнение результатов уровня качества знаний по параллелям 2024 и 2025 года

Класс	Предмет	% качества 2024	% качества 2025
5а	Русский язык	65	50
5б	Русский язык	53	55
5в	Русский язык	76	59
6а	Русский язык	74	60
6б	Русский язык	25	67
6в	Русский язык	54	60
7а	Русский язык	75	30
7б	Русский язык	68	38
7г	Русский язык	-	48
8а	Русский язык	42	65
8б	Русский язык	63	39
8в	Русский язык	28	38
10а	Русский язык	-	64

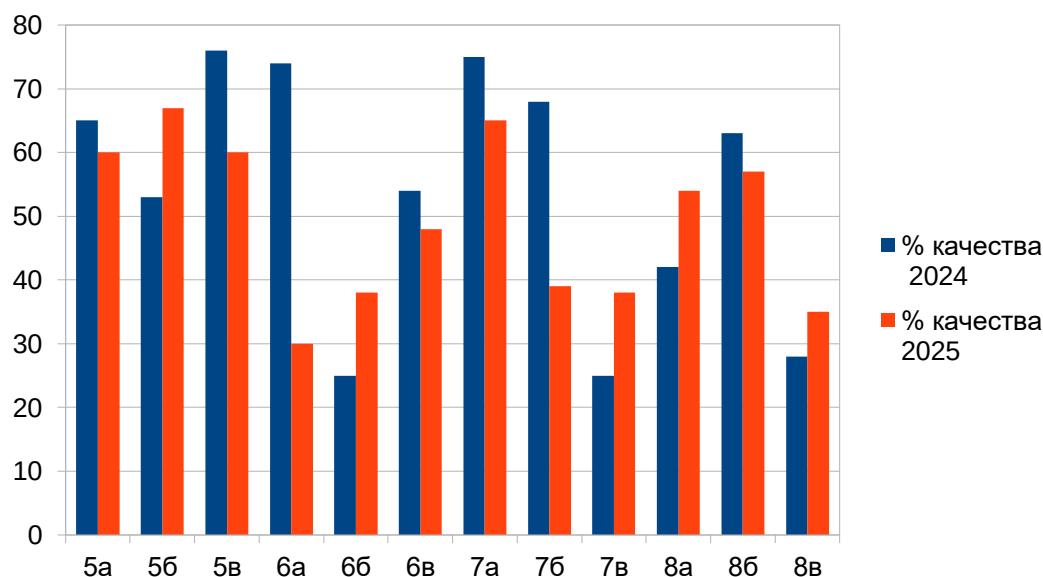


Выводы:

По результатам ВПР 2025 года наблюдается повышение доли обучающихся, показавших низкие результаты по русскому языку в **7а, 7б, (изменился состав класса, значительный процент слабоуспевающих учащихся), 5а, 5в, 6а, 8в**, что показывает тенденцию снижения уровня подготовки. Значительное повышение качества знаний наблюдается в **6б, 8а, 8в** классах. В течение следующего года учителям требуется усилить контроль за подготовкой учащихся с низкими уровнем успеваемости к урокам, выполнением домашних заданий, посещением дополнительных занятий и консультаций, провести работу с родителями обучающихся.

Сравнение результатов уровня качества знаний по параллелям 2024 и 2025 года (в этих же классах с данными прошлого года)

Класс	Предмет	% качества 2024	% качества 2025
5а	Русский язык	65	60
5б	Русский язык	53	67
5в	Русский язык	76	60
6а	Русский язык	74	30
6б	Русский язык	25	38
6в	Русский язык	54	48
7а	Русский язык	75	65
7б	Русский язык	68	39
7в	Русский язык	25	38
8а	Русский язык	42	54
8б	Русский язык	63	57
8в	Русский язык	28	35



Выводы:

По результатам ВПР 2025 года значительно повысилось качество знаний в **6б** классе (по сравнению с **5б** в 2024 году), в **7г** классе (по сравнению с **6а,в** в 2024 году — изменение состава учащихся, в связи с переформированием предпрофильных классов), в **8а** классе (**бывший 7а**), **8в** (**бывший 7в**)

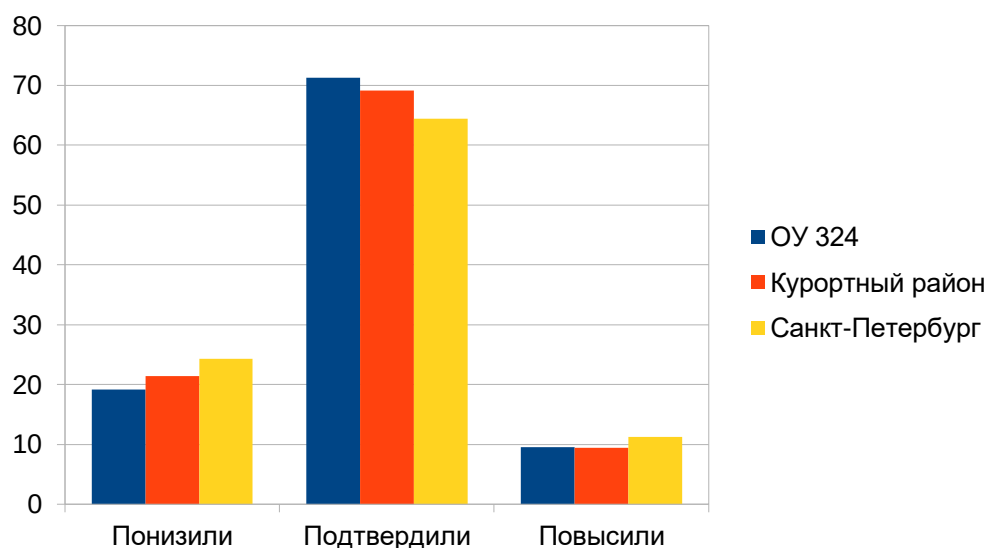
Резко понизилось качество знаний в **6а** классе (по сравнению с **5а** в 2024 году, в **7б** (по сравнению с **6б** в 2024 году),

Доля обучающихся, показавших массовые результаты, имеет тенденцию к понижению уровня качества знаний по сравнению с прошлым учебным годом.

В течение следующего года учителям требуется усилить контроль за подготовкой учащихся с низкими уровнем успеваемости к урокам, выполнением домашних заданий, посещением дополнительных занятий и консультаций, провести работу с родителями обучающихся.

Сравнение результатов ВПР с результатами промежуточной аттестации

Класс		ОУ 324		Курортный район		Санкт-Петербург	
		Кол-во участнико в	%	Кол-во участнико в	%	Кол-во участнико в	%
5	Понизили	18	19,15	147	21,43	12633	24,3
	Подтвердили	67	71,28	474	69,1	33533	64,49
	Повысили	9	9,57	65	9,48	5832	11,22



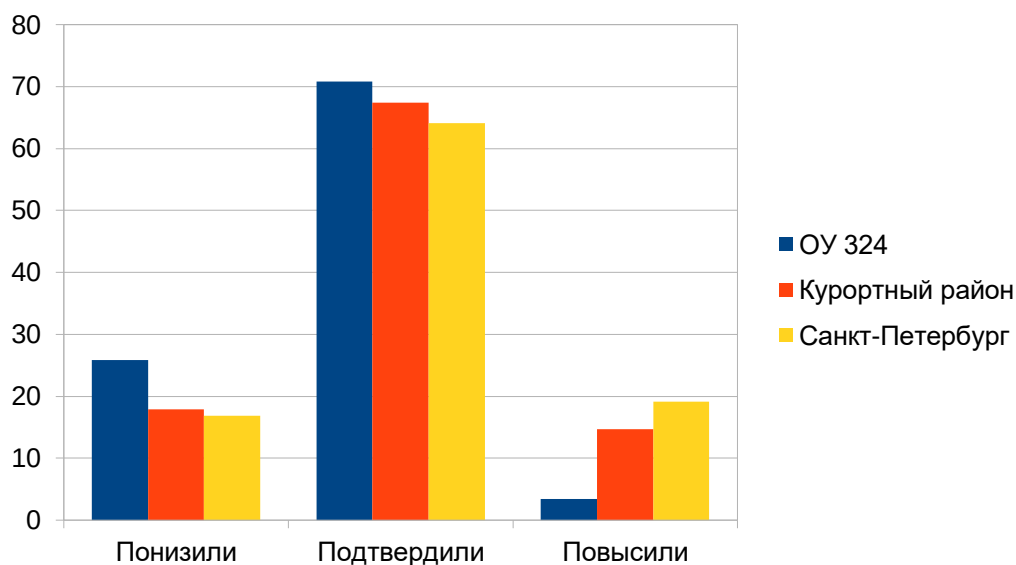
Выводы:

Результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах выявили, что **71 %** учащихся подтвердили четвертные отметки по журналу (в Курортном районе — 69% и в городе 64%).

Повысили свои результаты — 10 % (как в Курортном районе и в городе 12%).

Наличие 19% учащихся (ниже, чем в районе и в городе на 4-5%), снизивших свои результаты, объясняется низким уровнем знаний некоторых учащихся, а также необъективностью оценивания. Учителям рекомендуется обратить внимание на проблему необъективного выставления четвертных оценок (имеется тенденция к завышению).

Класс		ОУ 324		Курортный район		Санкт-Петербург	
		Кол-во участнико в	%	Кол-во участнико в	%	Кол-во участнико в	%
6	Понизили	23	25,84	132	17,84	8666	16,81
	Подтвердили	63	70,79	499	67,43	33021	64,06
	Повысили	3	3,37	109	14,73	9856	19,12



Выводы:

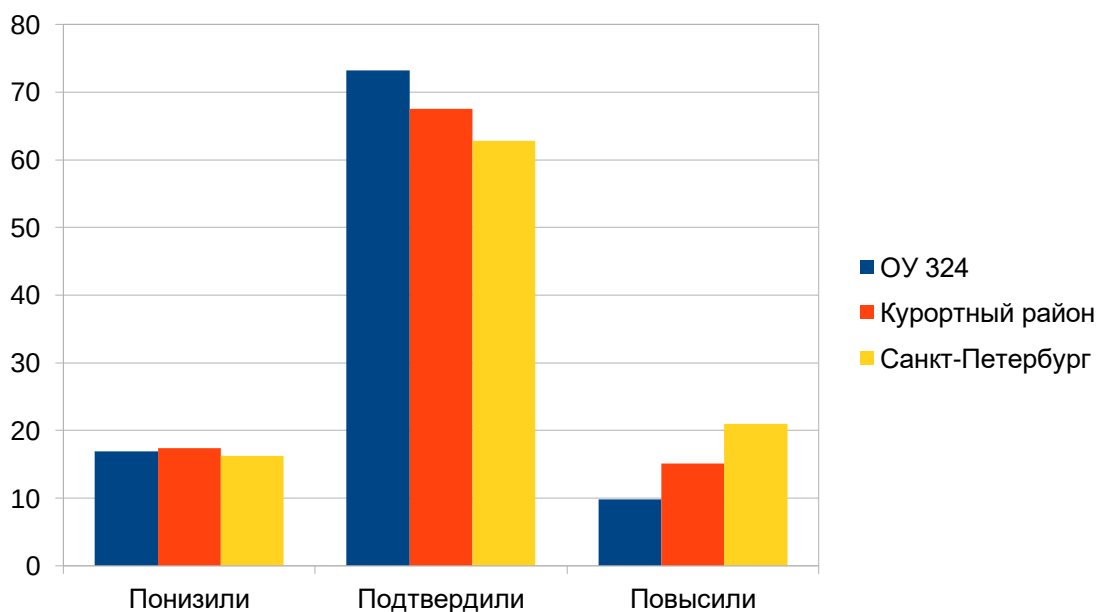
Результаты ВПР по русскому языку в 6-х классах выявили, что **71 %** учащихся подтвердили четвертные отметки по журналу. Это выше на 3-5 % районного и городского уровней.

Повысили свои результаты — 3 % (в Курортном районе — 9% и в городе 10%).

Около 26% учащихся понизили результаты, это на 8% выше, чем в районе и в городе)

Учителям рекомендуется обратить внимание на проблему необъективного выставления четвертных оценок (имеется тенденция к завышению), внимательно изучать критерии оценивания ВПР и текущих контрольных работ.

Класс		ОУ 324		Курортный район		Санкт-Петербург	
		Кол-во участников в	%	Кол-во участников в	%	Кол-во участников в	%
7	Понизили	12	16,9	114	17,38	7697	16,21
	Подтвердили	52	73,24	443	67,53	29818	62,81
	Повысили	7	9,86	99	15,09	9961	20,98



Выводы:

Результаты ВПР по русскому языку в 7-х классах выявили, что **73 %** учащихся подтвердили четвертные отметки по журналу. Это на **5-10 %** выше районного и городского уровня.

Повысили свои результаты — 10% (в Курортном районе — 15% и в городе 21%).

18 % учащихся понизили результаты, это соответствует районному и городскому уровню.

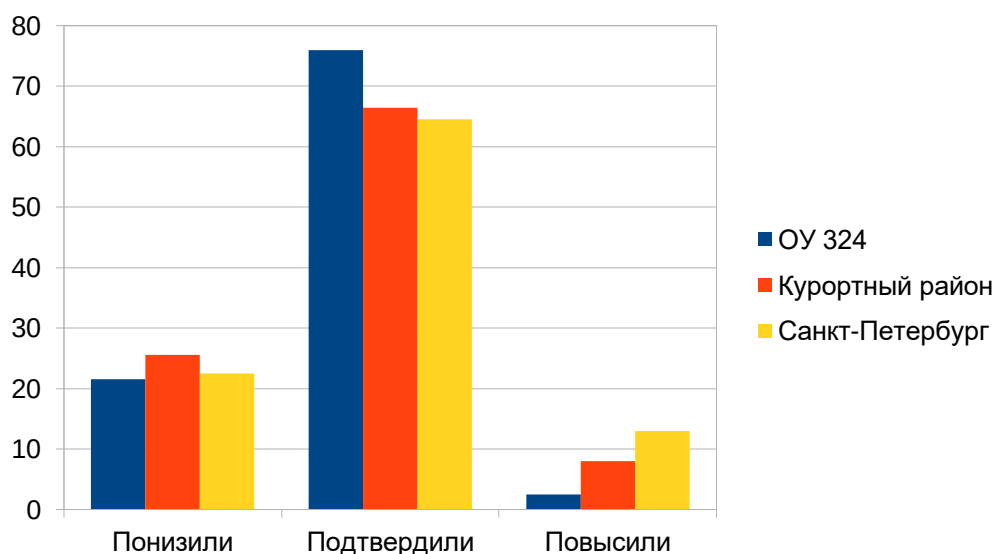
Класс		ОУ 324		Курортный район		Санкт-Петербург	
		Кол-во участнико в	%	Кол-во участнико в	%	Кол-во участнико в	%
8	Понизили	17	21,52	172	25,56	10286	22,53
	Подтвердили	60	75,95	447	66,42	29465	64,53
	Повысили	2	2,53	54	8,02	5913	12,95

Выводы:

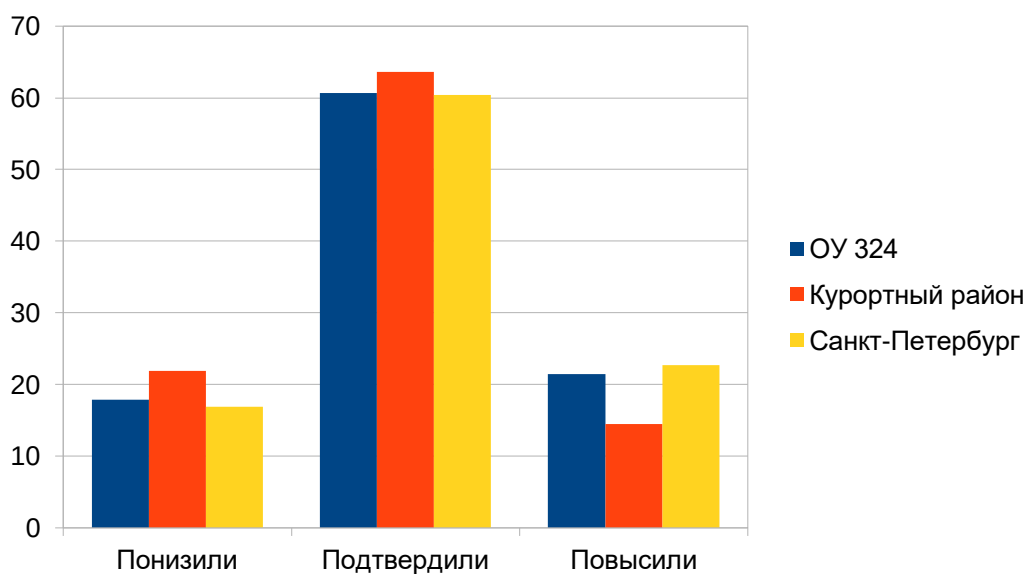
Результаты ВПР по русскому языку в 8-х классах выявили, что **76 %** учащихся подтвердили четвертные отметки по журналу. Это на **10-12 %** выше районного и городского уровня.

Повысили свои результаты — 3 % (это на 5-10% ниже районного и городского уровней).

22 % учащихся понизили результаты, это соответствует городскому уровню.



Класс		ОУ 324		Курортный район		Санкт-Петербург	
		Кол-во участнико в	%	Кол-во участнико в	%	Кол-во участнико в	%
10	Понизили	5	17,86	71	21,91	4278	16,94
	Подтвердили	17	60,71	206	63,58	15246	60,38
	Повысили	6	21,43	47	14,51	5724	22,67



Выводы:

Результаты ВПР по русскому языку в **10-х** классах выявили, что **61 %** учащихся подтвердили четвертные отметки по журналу. Это соответствует городскому уровню.

Повысили свои результаты — **21 %**, как и в Санкт-Петербурге, но выше на **6%** районного уровня.

18 % учащихся понизили результаты, это незначительно ниже районного уровня и соответствует городскому.

Общие выводы:

По результатам ВПР в целом можно судить об объективности оценивания учащихся ГБОУ СОШ № 324 (**Более 70%** подтвердили свои знания).

Но остаётся незначительный процент завышения четвертных отметок и необъективного оценивания знаний. (**18-26%**)

Учителям русского языка рекомендовано более внимательно подходить к системе оценивания учащихся, опираясь главным образом на результаты текущих и итоговых контрольных работ,

а также отрабатывать материал в формате ВПР, выполнять с обучающимися пробные тренировочные варианты.

Анализ предметных и метапредметных дефицитов по результатам ВПР

5 класс

№ задания Номера заданий с дефицитами для каждой параллели	Проверяемые умения	% выполнени я по СПб	% выполнени я по Курортному р-ну	% выполнени я по ОУ 324
2К1	Проводить фонетический анализ слов.	52,91	52,96	48,23
2К2	Проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного).	47,62	46,26	45,04
2К3	Проводить синтаксический анализ простых предложений, проводить пунктуационный анализ простых осложненных и сложных предложений (в рамках изученного)	52,06	47,18	43,62

Анализ выполнения проверочной работы показал, что у обучающихся 5-х классов на базовом уровне сформированы основные умения и виды деятельности в соответствии с ФГОС и требованиями ООП НОО.

Слабо сформированы умения и виды деятельности:

Выполнение анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения

Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами.

6 класс

№ задания Номера заданий с дефицитами для каждой параллели	Проверяемые умения	% выполнени я по СПб	% выполнени я по Курортном у р-ну	% выполнени я по ОУ 324
1К2	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение второго года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	67,82	59,68	50,19
2К3	Проводить морфологический анализ слова	42,94	38,56	34,08
4.2	Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании; определять стилистическую окраску слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); осуществлять информационную переработку прочитанного текста	62,04	62,16	52,81

Анализ выполнения проверочной работы показал, что у обучающихся 6-х классов на базовом уровне сформированы основные умения и виды деятельности в соответствии с ФГОС и требованиями ООП НОО.

Слабо сформированы умения и виды деятельности:

- Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка
- Проводить морфологический анализ слова

- Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании

Рекомендации

- Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний синтаксических в практике правописания, при обосновании пунктуационного оформления высказываний, вопросы фонетического, морфемного, морфологического разбора слов.
- В целях повышения качества преподавания русского языка в 6 классах рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных учебно-методических объединений, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;
 - учителям на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении заданий, выполнение которых ниже 50%, или задания, по которым наблюдается отрицательная динамика выполнения, активно использовать он-лайн площадки для решения тестов по ВПР.
 - учителям использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания учебных предметов, корректировки индивидуальных траекторий развития учащихся;
 - учителям, работающим в 6 классах, проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.
- С учащимися, получившими «2» по результатам проверочных работ, провести индивидуальную коррекционную работу, довести до сведения родителей результаты освоения ООП ООО, подготовить рекомендации для родителей.

7 класс

№ задания Номера заданий с дефицитами для каждой параллели	Проверяемые умения	% выполнени я по СПб	% выполнени я по Курортном у р-ну	% выполнени я по ОУ 324
1К1	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	65,8	57,74	50,35
1К2	Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	43,77	37,2	26,76
4	Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	42,67	35,52	27,23
7.2	Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	49,93	47,56	47,89

Анализ выполнения проверочной работы показал, что у обучающихся 7-х классов на базовом уровне сформированы основные умения и виды деятельности в соответствии с ФГОС и требованиями ООП НОО.

Слабо сформированы умения и виды деятельности:

- Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания
- Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц
- Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)

Рекомендации

- Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с анализом текста с точки зрения его основной мысли, с формулированием лексического значения многозначного слова с опорой на контекст, с использованием полученных синтаксических знаний в практике правописания, при обосновании пунктуационного оформления высказываний, вопросы морфологического разбора слов и пунктуационного анализа предложений.
- В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:
рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных учебно-методических объединений, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;
- учителям русского языка более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий;
- в целях объективности оценивания учителям пересмотреть систему выставления отметок за разные типы заданий, внести предложения по изменению Положения о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам;
- учителям, работающим в 7 классах, проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.
- С учащимися, получившими «2» по результатам проверочных работ, провести индивидуальную коррекционную работу, довести до сведения родителей результаты освоения ООП ООО, подготовить рекомендации для родителей.

8 класс

№ задания Номера заданий с дефицитами для каждой параллели	Проверяемые умения	% выполнени я по СПб	% выполнени я по Курортном у р-ну	% выполнени я по ОУ 324
1K1	Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	55,65	49,89	36,71
1K2	Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 120–140 слов, составленного с учетом ранее изученных правил (в том числе содержащего изученные в течение четвертого года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	34,85	29,33	27
3	Находить в предложении грамматическую основу	73,76	72,55	43,04
9	Проводить синтаксический анализ предложения	39,96	40,75	32,49

Анализ выполнения проверочной работы показал, что у обучающихся 8-х классов на базовом уровне сформированы основные умения и виды деятельности в соответствии с ФГОС и требованиями ООП НОО.

Слабо сформированы умения и виды деятельности:

- Владеть различными видами чтения: просмотровым, ознакомительным, изучающим, поисковым.
- Находить в предложении грамматическую основу
- Проводить синтаксический анализ предложения

Рекомендации:

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2025 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с решением задач анализа текста, обоснования правильности правописания, с использованием полученных знаний синтаксических в практике правописания. В целях повышения качества преподавания русского языка в **8 классах**:

- рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных учебно-методических объединений, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;
- - учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий;
- - учителям, работающим в 8 классах, проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.
- С учащимися, получившими «2» по результатам проверочных работ, провести индивидуальную коррекционную работу, довести до сведения родителей результаты освоения ООП ООО, подготовить рекомендации для родителей.
на основе пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями русского языка на следующий год;
- организовать тематическое наставничество учителей-предметников по проблемным темам с привлечением учителей образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты по русскому языку, и организаций, функционирующих в неблагоприятных социально-экономических условиях, но демонстрирующие академическую успешность своих обучающихся.

10 класс

№ задания Номера заданий с дефицитами для каждой параллели	Проверяемые умения	% выполнени я по СПб	% выполнени я по Курортном у р-ну	% выполнени я по ОУ 324
3	Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка	65,06	67,9	46,43
7K1	Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова	46,94	51,23	39,29
9	Выполнять лексический анализ слова	72,4	74,07	50
10K3	Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	63,92	53,24	44,64
10K4	Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов, воспринимаемых зрительно; создавать письменный текст в соответствии с коммуникативной задачей; соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	50,27	50,93	39,29

Анализ выполнения проверочной работы показал, что у обучающихся **10-х классов** на базовом уровне сформированы основные умения и виды деятельности в соответствии с ФГОС и требованиями ООП СОО.

Слабо сформированы умения и виды деятельности:

- Соблюдать основные произносительные и акцентологические нормы современного русского литературного языка
- Соблюдать правила орфографии; выполнять морфологический анализ слова
- Выполнять лексический анализ слова
- Понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов

Общие рекомендации:

1. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на выполнение анализа слова (морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения
2. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными)
3. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
4. С мотивированными учащимися проводить занятия по совершенствованию видов речевой деятельности (чтения, письма)
5. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях русского языка с другими предметами.
6. Особое внимание в преподавании русского языка следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые языковые компетенции школьников: умение читать и верно понимать содержание текста, определять тему и основную мысль, выполнять различные виды смыслового анализа.

Заместитель директора по УВР
Руководитель ШМО

Широких Т.А.
Ревакина Н.И.

