

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ в 2024-2025 учебном году

В 2024-2025 учебном году ВПР проводились в штатном режиме в апреле-мае 2025 года.

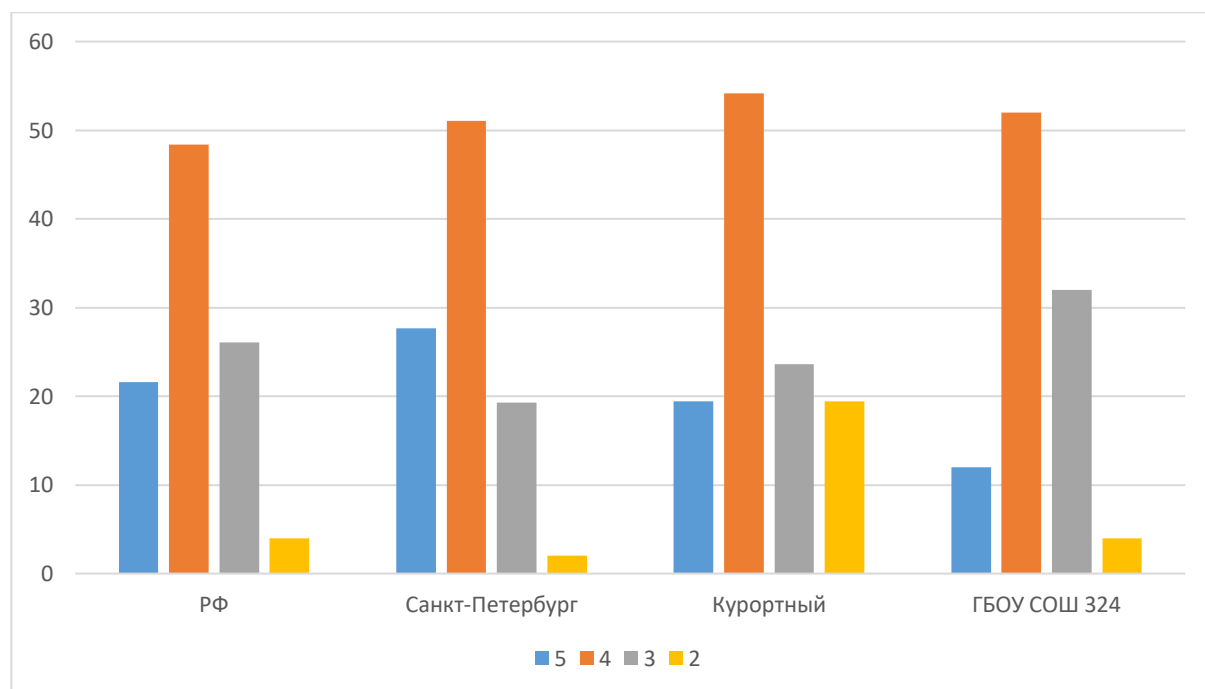
Таблица 1

Класс	Предмет	Формат проведения	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	% участников
4-б	Иностранный язык (англ.)	Традиционный	28	25	89
5-а	Иностранный язык (англ.)	Традиционный	34	32	94
8-в	Иностранный язык (англ.)	Традиционный	17	14	82

Сравнение школьных, районных, городских и региональных и общероссийских результатов ВПР 2025 года

Статистика по отметкам 4-б класс.

Диаграмма 1



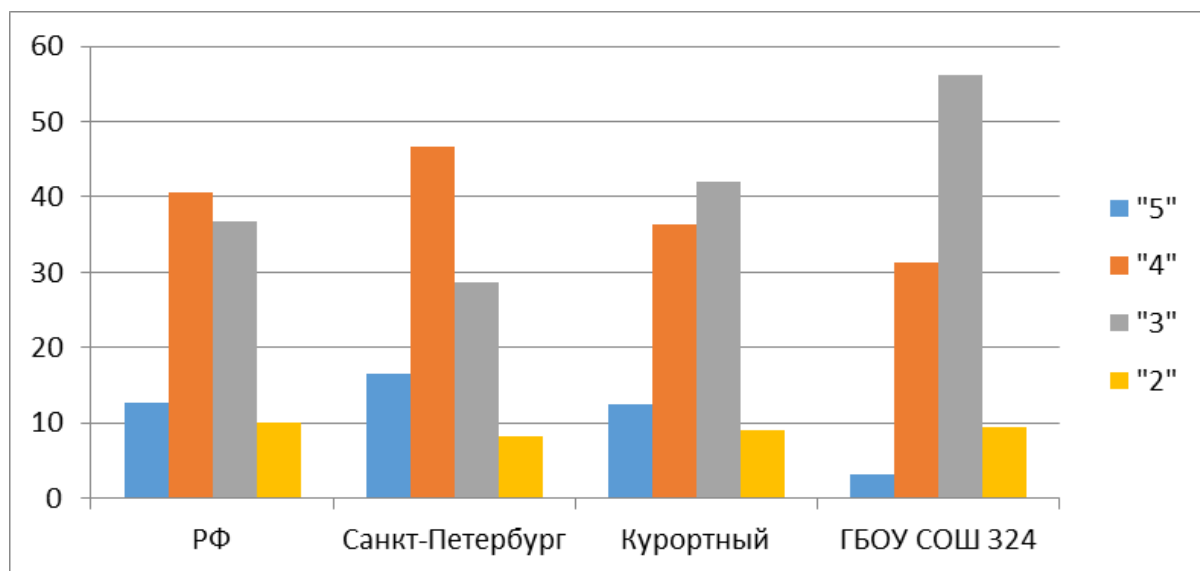
По результатам ВПР 2025 года, результаты 4б класса вполне соответствуют средним результатам по району и городу. Количество «5» несколько меньше среднего уровня по району и городу, что можно объяснить волнением учащихся начальной школы.

Количество отметок «4» примерно соответствует среднему показателю по району и городу, а вот результаты на «3» показала почти треть учащихся, что достаточно много для результата на выходе из начальной школы.

Причиной этого можно считать, что не все учащиеся и их родители понимают цель и необходимость ВПР как независимой экспертизы образовательного процесса и диагностики имеющихся трудностей по предмету, и рассматривают эту работу лишь как очередную контрольную.

Статистика по отметкам 5-а класс.

Диаграмма 2

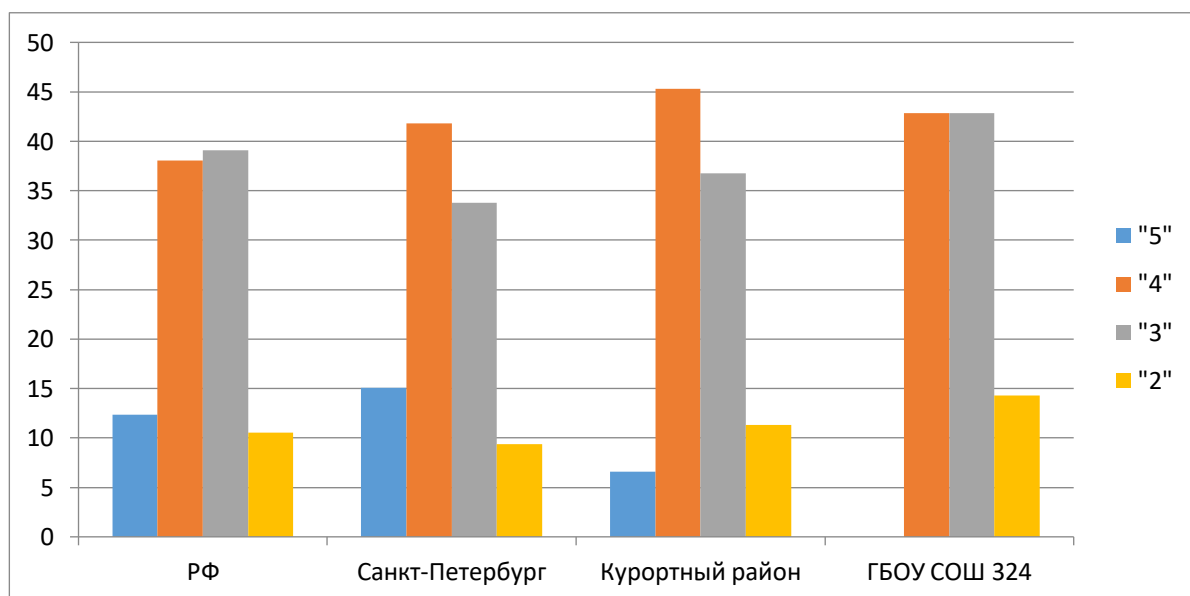


В 5а классе результаты ниже средних отметок по Санкт-Петербургу и Курортному району.

Причиной этого можно считать сложности, возникающие у учащихся при переходе из начальной в среднюю школу, смену учителей и недостаточной подготовкой по формату ВПР, особенно при подготовке к продуктивному заданию на письмо.

Статистика по отметкам 8-в класс.

Диаграмма 3



По результатам анализа статистических данных по итоговым результатам наблюдается высокая доля обучающихся, показавших низкие результаты по английскому языку в 8-в классе, что отражает низкий уровень подготовки к работе в формате ВПР, а также низкой мотивацией учащихся к выполнению более сложных заданий.. Этим объясняется тот факт, что часть учащихся даже не приступала к выполнению заданий по письму и некоторых заданий по грамматике, хотя потенциально могли хорошо выполнить эти задания.

Во всех классах следует усилить меры по достижению обязательного минимума базовой подготовки, усилить работу со слабоуспевающими учащимися.

Сравнение результатов ВПР с результатами промежуточной аттестации.

4-б класс

Таблица 2

Группы участников	Кол-во участников	%
г. Санкт-Петербург		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2208	20,04
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	7009	63,62
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1800	16,34
Всего	11018	100
Курортный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	33	22,92
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	86	59,72
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	25	17,36
Всего	144	100
ГБОУ СОШ 324		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	10	40
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	13	52
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	8
Всего	25	100

Результаты ВПР по английскому языку в 4-б классе показали, что подтвердили свои четвертные и годовые отметки примерно половина учащихся. Около 40% учащихся понизили свои результаты. Объяснением этому может быть недостаточная объективность оценивания учащихся. Завышенные оценки снижают мотивацию к учению, мешают адекватному восприятию учащимися своих учебных результатов.

5-а класс

Таблица 3

Группы участников	Кол-во участников	%
г. Санкт-Петербург		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3084	29,28
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6557	62,25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	893	8,48
Всего	10542	100
Курортный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	21	23,86
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	60	68,18
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	7	7,95
Всего	88	100
ОУ 324		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	13	40,63
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	18	56,25
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	3,13
Всего	32	100

8-в класс

Таблица 4

Группы участников	Кол-во участников	%
г. Санкт-Петербург		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2381	27,76
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5324	62,08
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	871	10,16
Всего	8588	100
Курортный		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	42	39,62
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	63	59,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	0,94

Всего	106	100
ОУ 324		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	4	28,57
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	10	71,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	14	100

Результаты ВПР по английскому языку в 8в и в 5а классе выявили, что большинство учащихся (71% и 68% соответственно) подтвердили четвертные и годовые отметки по журналу. Наличие 28% учащихся 8в класса и 40% учащихся 5а класса, снизивших свои результаты на балл, объясняется тем, что некоторые темы изучались ранее и слабые учащиеся не повторили пройденный материал, поэтому на следующий год требуется скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования предметных умений учащихся в соответствии с форматом ВПР. Необходимо также, подобрать систему упражнений для овладения учебными действиями с языковыми единицами и умения использовать знания для решения практических и коммуникативных задач.

Учителям рекомендовано обратить внимание на учащихся, снизивших свои результаты и быть более объективными при выставлении четвертных и годовых отметок.

Анализ предметных и метапредметных дефицитов по результатам ВПР

4-6 класс

Таблица 5

№ задания Номера заданий с дефицитам и для каждой параллели	Проверяемые умения	% выполнени я по школе	% выполнени я по Курортном у р-ну	% выполнени я по Санкт- Петербургу	% выполнени я по РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	52	63,61	62,66	59,24
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	53,6	65,28	68,12	64,4
3	Навыки	42,4	49,31	55,94	54,59

	оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы				
4К1	Решение коммуникативной задачи.	80,5	82,29	87,15	79,75
4К2	Речевое оформление текста	100	87,85	92,92	84,22

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение (заполнение таблицы). Умения и навыки в смысловом чтении и в аудировании несколько ниже, чем по району и городу.

Ниже среднегородских и уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика). Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученик в письменной речи испытывает определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании. Следует уделять больше внимания развитию таких общеучебных умений, как

- *умению вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их*
- *коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности;*
- *развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;*
- *умению анализировать использование грамматических конструкций и отбирать лексические единицы в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно ориентированном контексте.*

5-а класс

Таблица 6

№ задания Номера заданий с дефицитом и для каждой параллели	Проверяемые умения	% выполнения по школе	% выполнения по Курортному р-ну	% выполнения по Санкт-Петербургу	% выполнения по РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в	62,5	69,55	66,87	66,94

	прослушанном тексте				
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	65	65,68	67,91	66,83
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	50,63	58,86	59,34	59,9
4К1	Письменная речь. Решение коммуникативной задачи.	50	53,03	66,21	54,03
4К2	Письменная речь. Организация текста.	37,5	53,98	68,35	55,56
4К3	Письменная речь. Лексико-грамматическое оформление текста.	27,08	38,64	50,03	41,18
4К4	Письменная речь. Орфография и пунктуация.	56,25	48,86	62,39	49,83

Анализируя результаты выполнения ВПР по английскому языку в 5а классе, необходимо отметить, что дефициты, которые образовались у обучающихся в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными предметными навыками и умениями и усвоить более сложный материал в основной школе. Более того, не удалось ликвидировать ряд недостатков, тянущихся из начальной школы: ошибки в употреблении грамматических структур элементарного уровня (глагол to be, окончание в глаголах 3-его лица единственного числа Present Simple, степени сравнения прилагательных).

Особенно заметны «провалы» при написании «личного письма». Уровень лексико-грамматического оформления текста заметно ниже, чем у школьников районного и городского уровней. В целом учащиеся знают правила и применяют отдельные грамматические структуры, но допускают ошибки из-за недостаточной практики в применении этих грамматических структур. Необходимо уделять больше внимания

функциональному использованию грамматики на основании связных письменных и аудио текстов, добиваясь осознанного применения грамматических структур в речи.

8 -в класс

Таблица 7

№ задания Номера заданий с дефицитам и для каждой параллели	Проверяемые умения	% выполнени я по школе	% выполнени я по Курортном у р-ну	% выполнени я по Санкт- Петербургу	% выполнени я по РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	72,86	70,94	70,82	67,71
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	60	66,04	69,95	70,65
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	48,57	43,4	57,7	59,2
4К1	Письменная речь. Решение коммуникативно й задачи.	38,1	57,55	63,16	52,29
4К2	Письменная речь. Организация текста.	42,86	60,38	61,74	50,76
4К3	Письменная речь. Лексико-грамматическое оформление текста.	7,14	34,59	38,65	36,55
4К4	Письменная речь. Орфография и пунктуация.	35,71	47,17	55,53	45,17

Анализ полученных результатов показал, что учащиеся 8в класса неплохо справились с заданиями на аудирование - выше районного и городского уровней, и на чтение – примерно на уровне города и района.

Из представленных данных видно, что результаты ВПР в 8в классе показали низкий уровень овладения некоторыми школьниками базовыми знаниями по английскому языку.

Уровень, сравнимый со средним по городу обучающиеся показали при выполнении задания на лексику и грамматику. Но все же ряд учащихся не обладают достаточным лексическим запасом в рамках программы и не умеют ориентироваться в коммуникативно-ориентированных заданиях.

Анализ полученных результатов позволил также определить типологию наиболее существенных затруднений в предметной подготовке обучающихся 8 классов. Наибольшее затруднение вызвало «личное письмо». Здесь процент выполнения заданий по всем критериям ниже, чем по району и городу. некоторые трудности, которые возникли у учащихся при написании личного письма на английском языке в рамках ВПР это:

- *Проблемы с лексикой, нехватка слов а, следовательно, неумение полно и правильно составить необходимое описание.*
- *Орфографические и пунктуационные ошибки. Следует помнить, что за 1–2 ошибки баллы не снимут. Даже если ошибок много, ученик теряет максимум 2 балла.*
- *Трудности с коммуникативным заданием, неумение отвечать на вопросы. Отвечать на вопросы нужно по существу. Например, если спрашивают «У вас в городе есть зоопарк?», ответ «Я не люблю зоопарки» будет считаться неверным.*
- *Перебор или недобор слов. Если объём письма превышен более чем на 10 слов, то лишние слова не проверяются.*

Кроме этих проблем, несформированный уровень метапредметных умений (отсутствие логики в процессе написания письма) также не позволил многим учащимся правильно выполнить задание.

Рекомендации для учителей английского языка по итогам ВПР:

1. При обучении аудированию

- на всех ступенях обучения уделять внимание формированию навыков аудирования у обучающихся, использованию с этой целью системы подготовительных упражнений;
- развивать механизмы вероятностного прогнозирования как важнейших условий восприятия информации в процессе аудирования;
- использовать в учебном процесс аутентичные тексты разных жанров;
- обучать школьников разным способам организации информации по ходу звучания текста, приучать работать во время 15 секундной паузы между повторным звучанием записи; - обучать школьников использованию различных стратегий аудирования;
- для извлечения детальной информации из текста развивать следующие умения: выявлять важные аргументы, детали, ключевые слова, примеры; выявлять конкретные данные: даты, числа, имена собственные, географические названия.

2. При обучении чтению

- для чтения с извлечением основной информации развивать следующие умения: определять структуру и коммуникативную направленность целого текста и его частей, функции абзацев; определять тему, выделять основную мысль; выбирать основные факты из текста, опуская второстепенные; прогнозировать содержание по элементам текста;

выделять в тексте смысловые опоры; догадываться о значении ключевых слов и обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию основного содержания, учить выборочно анализировать текст, понимать текст на уровне значения и смысла;

- для развития умений определять тему текста рекомендуется учить находить в тексте повторяющуюся лексику, соотносить слова с тематикой; - отказаться от практики чтения и перевода прочитанного,

- использовать различные способы контроля понимания прочитанного.

3. При обучении лексике и грамматике

- использовать комбинированный подход к обучению грамматическому аспекту языка (комбинация функциональной и аналитической грамматики);

- предлагать учащимся большое количество тренировочных условно- речевых упражнений; усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности, т.е. фокусироваться на грамматике при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи и наоборот;

- внедрять современные технологии индуктивного метода обучения лексике и грамматике на основе контекста, вводить и тренировать лексику и грамматику с применением контекстных заданий.

4. При обучении письму

- проработать в классе шаблон письма, выделив ключевые выражения.

- работать с лексико –грамматическими структурами, которые обеспечивают связность текста.

- с целью включения всех учащихся (особенно слабоуспевающих) в письменную речевую деятельность активно применять принцип индивидуализации, предполагающий применение различных опор, варьирование времени на подготовку ответа, использование заданий различного уровня сложности;

-учить применять языковые средства для обеспечения связности высказывания.